

ERÄIDEN INTEGROIMISKAAVOJEN RAKENNUSSTAATTINEN TULKINTA

EERO-MATTI SALONEN

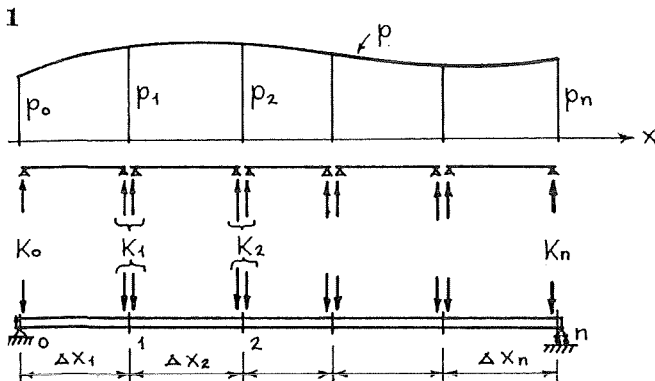
Rakenteiden Mekaniikka 1 (1968) ss. 60–63; Kustannus-
osakeyhtiö Rakennustekniikka, Helsinki

Yhtenveto: Artikkelissa johdetaan kaksi kaavaa ((10) ja (18)) numeerisen integroinnin suorittamiseksi rakennusstaatiikan tuttuja käsitteitä hyväksi käyttäen. Kaavat ovat muotoa, jossa trapetsikaavan antamaan tulokseen (A_{tr}) on lisätty tiettyjä korjaustermejä. Kaava (10) saadaan muuntamalla palkin kokonaiskuormitus pistekuormiksi antamalla kuormituksen vaikuttaa välillisesti ja korvaamalla kuormituksen intensiteetti paloittain toisen asteen polynomeilla. Kaava (18) johdetaan korvaamalla integroitava funktio palkin taipumaviivalla. Kaavan (18) tarkkuus on usein hyvä jo jakovälien lukumäärän ollessa vain yksi tai kaksi. Kaavan käyttöä rajoittaa se, että integroitavan funktion derivaatan arvoja integroimisvälin päätepisteissä ei aina tunneta. Molemmat kaavat ovat täysin tarkkoja kolmannen tai alemman asteen polynomeille. Kaavat ovat voimassa Simpsonin kaavasta poiketen myös parittomille jakovälien lukumäärille. Taulukossa 1 esitetään erästä sovellutuksesta saatuja tuloksia.

K-voimien käyttöön perustuva kaava

Palkkiin vaikuttava jatkuva kuormitus korvataan laskelmissa usein pistekuormilla. Pistekuormat voidaan määrittää seuraavasti. Kuormituksen p ajatellaan vaikuttavan palkkiin välillisesti kuvan 1 esittämien palkkien kautta. Palkkien tukireaktiot ovat esitetyt pistekuormat, joita nimitetään seuraavassa K -voimiksi.

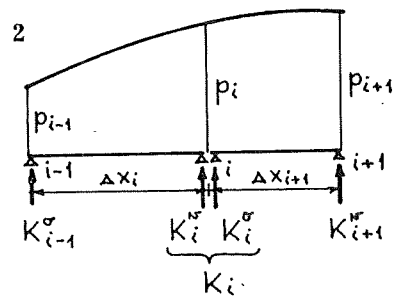
Mikäli K -voimat lasketaan tarkasti integroimalla, saadaan niitä käyttäen palkin taiputusmomentille ja leikkausvoimalle jako-



pisteissä $0, 1, \dots, n$ staattisesti määrättyssä tapauksessa täysin oikeat arvot. Tasapainoehtojen perusteella on myös selvää, että palkin kokonaiskuormitus on yhtä kuin K -voimien summa eli

$$\int_{x_0}^{x_n} p dx = \sum_{i=0}^n K_i \quad (1)$$

K -voimia ei useinkaan voida laskea tarkasti, koska p :n arvot tunnetaan monesti vain jakopisteissä. Saattaa myös olla mahdollonta tai liian suuritöistä suorittaa integrointi suljetussa muodossa. K -voimien likimääräisessä laskemisessa menetellään usein siten, että p korvataan paloittain kahden jakovälin $\Delta x_i + \Delta x_{i+1}$ matkalla toisen asteen polynomilla, joka kulkee tunnettujen p :n arvojen p_{i-1}, p_i, p_{i+1} kautta (kuva 2) ja lasketaan K -voimat tämän polynomin avulla



[1]. Suorittamalla laskelmat saadaan tapauksessa

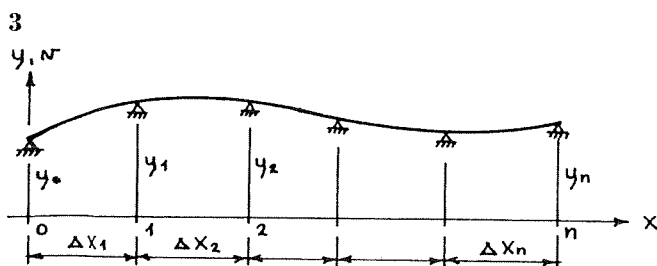
$$\Delta x_i = \Delta x_{i+1} = \Delta x$$

$$K_{i-1}^o = \frac{\Delta x}{12} (3,5 p_{i-1} + 3 p_i - 0,5 p_{i+1}) \quad (2)$$

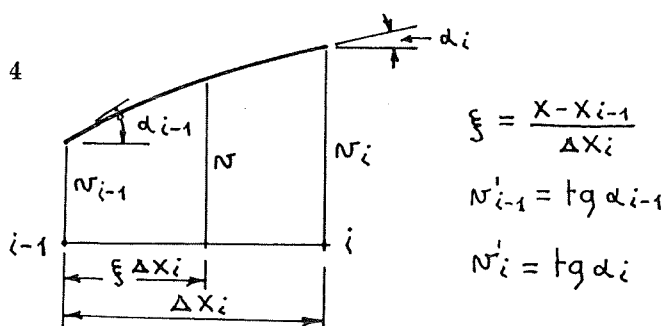
$$K_i^v = \frac{\Delta x}{12} (1,5 p_{i-1} + 5 p_i - 0,5 p_{i+1}) \quad (3)$$

$$K_i^o = \frac{\Delta x}{12} (-0,5 p_{i-1} + 5 p_i - 1,5 p_{i+1}) \quad (4)$$

kaan. Syntyvä käyrä on siinä mielessä kausis, että sillä on ensimmäisen derivaatan lisäksi myös käyristys jatkuva $1/\zeta$ ($1/\zeta = M/EI$; taivutusmomentti M on palkin tasapainoehdojen perusteella jatkuva, taivutusjäyhyys EI on vakio, joten $1/\zeta$ on jatkuva).



Korvataan integroitava käyrä y integroimisen suorittamiseksi palkin taipumaviivalla v , joka kulkee annettujen pisteiden $x_0, y_0 \dots x_n, y_n$ kautta (kuva 3). Taipumaviivan yhtälöksi Δx_i :n matkalla (kuva 4) saadaan kolmannen asteen käyrä



$$v = (2\xi^3 - 3\xi^2 + 1)v_{i-1} + (-2\xi^3 + 3\xi^2)v_i + (\xi^3 - 2\xi^2 + \xi)\Delta x_i v'_{i-1} + (\xi^3 - \xi^2)\Delta x_i v'_i \quad (15)$$

Integroimalla saadaan

$$\int_{x_{i-1}}^{x_i} v dx = \frac{\Delta x_i}{2}(v_{i-1} + v_i) + \frac{\Delta x_i^2}{12}(v'_{i-1} - v'_i) \quad (16)$$

Tapauksessa, jolloin jakovälit ovat yhtä suuria ($= \Delta x$), saadaan laskemalla jakovälien integraalit yhteen

$$\begin{aligned} \int_{x_0}^{x_n} v dx &= \frac{\Delta x}{2}(v_0 + v_1 + v_1 + v_2 + v_2 + \dots \\ &\quad + v_n) + \frac{\Delta x^2}{12}(v'_0 - v'_1 + v'_1 - v'_2 + \\ &\quad + v'_2 + \dots - v'_n) \\ &= \frac{\Delta x}{2}(v_0 + 2v_1 + 2v_2 + \dots + v_n) + \\ &\quad + \frac{\Delta x^2}{12}(v'_0 - v'_n) \end{aligned} \quad (17)$$

Kaavassa (17) ensimmäinen sulkulause kerrotoimiseen esittää trapetsikaavan antamaa tulosta. Jälkimmäinen korjaustermi riippuu vain taipumaviivan derivaatoista palkin päissä. Edellisen perusteella funktion y määrätty integraali voidaan laskea likimäärin kaavasta

$$\int_{x_0}^{x_n} y dx \approx A_{tr} + \frac{\Delta x^2}{12}(y'_0 - y'_n) \quad , n \geq 1 \quad (18)$$

Kaava on katkaistu Euler-Maclaurinin kaava [3].

Kaavojen käytöstä ja tarkkuudesta

Kaava (18) antaa usein jo n :n arvolla 1 ja 2 hämmästyttävän tarkkoja tuloksia. Matemaattisesti tulkittuna on kyseessä Hermiten interpolaatiopolynomin käyttö numeerisen integroinnin suorittamiseksi siten, että käytetään hyväksi funktion arvojen lisäksi vain funktion ensimmäisen derivaatan arvoja [4]. Kaavan haittana on se, että derivaatan arvoja integroimisvälin päätepisteissä ei aina tunneta. Jos käyrä on esitetty graafisesti, voidaan derivaatat mitata. Eräs mahdollisuus määrittää derivaatat likimääräisesti on approksimoida funktiota integroimisvälin kum-

massakin päässä polynomeilla jakopisteissä tunnettuja funktion arvoja käyttäen ja laskea derivaatat näistä. On mielenkiintoista todeta, että kun valitaan toisen asteen polynomit, päädytään K -voimien avulla edellä johdettuun kaavaan (10).

Rakennusstatistikassa kaavaa (18) voidaan soveltaa edullisesti esim. määrittäessä sauvarakenteiden staattisia suureita vaikutusviivojen avulla. Tasaisen kuormituksen vaikuttaessa joudutaan tällöin laskemaan funktion y määrättyjä integraaleja, kun y on jonkin suureen vaikutusviivan ordinaatta. y saadaan rakenteen taipumaviivana tietyistä kuormituksesta. Taipumaviivasta saadaan monesti sekä taipumat y että kiertymät y' tietyissä pisteissä, mutta ei sen sijaan y :n analyttistä lauseketta. Kaavaa (18) voidaan kuitenkin nyt käyttää, ja jos sauvojen taivutusjäyhyydet ovat jakoväleittäin vakioita ja kuormat vaikuttavat vain jakopisteihin, saatu tulos on täysin tarkka.

Sekä kaava (10) että kaava (18) antavat oikeat tulokset kolmannen tai alemman asteluvun funktioille. Tutkimalla kaavojen virheitä havaitaan, että ne ovat suurilla n :n arvoilla Simpsonin kaavan virheeseen verrattuna yleensä suuruusluokkaa

$$\text{virhe (10)} \approx 19/4 \cdot \text{virhe (Simpson)}$$

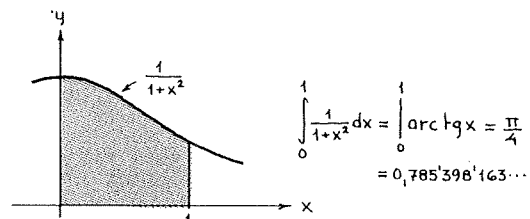
$$\text{virhe (18)} \approx -1/4 \cdot \text{virhe (Simpson)}$$

Pienillä n :n arvoilla nämä arviot eivät pidä paikkaansa, kuten nähdään taulukossa 1 esitetystä sovellutuksesta. Kaavojen (10) ja (18) etuna Simpsonin kaavaan verrattuna on se, että ne ovat voimassa myös parittomille n :n arvoille. Mikäli integroitavassa funktiossa esiintyy hyppäyksiä tai kärkipisteitä, on

integroimisväli jaettava sopiviin osaväleihin ja sovellettava kuhunkin erikseen annettuja kaavoja.

Kaavat ovat helposti yleistettävissä myös suorakaiteen muotoisten alueiden yli lasketavien pintaintegraalien määrittämiseen.

5



	Kaava	Tulos	Virhe (%)
$n=1$	(18)	0,791'666'67	-8,0
$n=2$	(18)	0,785'416'67	-0,024
	(10) Simpson	0,783'333'33 — " —	2,6 — " —
$n=3$	(18)	0,785'398'86	-0,000'89
	(10)	0,784'615'39	1,0
$n=4$	(18)	0,785'398'29	-0,000'17
	(10) Simpson	0,785'134'80 0,785'392'16	0,34 0,007'6
$n=5$	(18)	0,785'398'20	-0,000'051
	(10)	0,785'296'65	0,13
$n=6$	(18)	0,785'398'17	-0,000'026
	(10) Simpson	0,785'353'54 0,785'397'95	0,057 0,000'27

Kirjallisuutta:

1. Stüssi, F., Baustatik I, Basel/Stuttgart 1953.
2. Myrberg, P. J., Differentiaali- ja integraalilaskennan oppikirja, Helsinki 1942.
3. Scheid, F., Numerical analysis, New York 1968.
4. Zurmühl, R., Praktische Mathematik, 5. neuarb. Aufl. Berlin/Heidelberg/New York 1965.

Eero-Matti Salonen, tekn. lis., Valtion teknillistieteellisen toimikunnan tutkimusassistentti, Helsinki.